

aan: dhr. M. Keulemans
datum: 20 december 2019
onderwerp: open brief M. Keulemans

Geachte heer Keulemans,

Met stijgende verbazing hebben we uw [open brief](#) aan de Wetenschappelijke Adviesraad (WAR) van Clintel gelezen. Hierin noemt u onze stichting respectloos een “ordinaire schelmenclub” en verwijt u onze wetenschappelijke raad “intellectuele luiheid”. U maakt Clintel tot een verdachte stichting, terwijl u reageert op een video die – in tegenstelling tot wat u beweert - niet is gemaakt door Clintel. U plaatst zelfs vraagtekens bij onze wetenschappelijke integriteit.

Onze doelstelling is het genereren van kennis over en inzicht in de omvang, aard, oorzaken en gevolgen van klimaatverandering en het klimaatbeleid dat hierop betrekking heeft. Dit staat in onze statuten. Het streven naar waarheidsvinding staat daarbij voorop. Uiteraard gebeurt dit met inachtneming van wetenschappelijke integriteit.

Wij gaan in de bijlage in op de inhoud van uw brief. Hierin laten wij zien dat u fouten maakt en dat u partij kiest voor één kamp in een verhit debat dat al jaren gaande is. U heeft de kans laten liggen om een van de meest cruciale controverses uit het klimaatdebat – dat modellen de opwarming overschatten – grondig te behandelen. Wij laten zien dat overtuigend is aangetoond dat modellen sinds 1979 inderdaad de opwarming van de aarde aanzienlijk overschatten en dat het aannemelijk is dat modellen te gevoelig reageren op CO₂ en andere broeikasgassen. Dat is cruciale informatie want ons astronomisch dure klimaatbeleid is gebaseerd op deze overgevoelige modellen.

Dat u zoveel bijval kreeg vanuit de klimaatwereld (bijvoorbeeld [deze tweet](#) van Heleen de Coninck), is veelzeggend voor de staat van het wetenschappelijke klimaatdebat. Het gaat al lang niet meer om de waarheid of in ieder geval om het streven daarnaar, het is een ordinaire worstelwedstrijd geworden waarin vooral punten gescoord moeten worden.

Naar aanleiding van uw brief zegde Ed van de Heuvel, lid van de WAR van Clintel, zijn lidmaatschap op. Een gebeurtenis die doet denken aan wat de beroemde Zweedse meteoroloog Lennart Bengtsson overkwam toen hij jaren geleden toetrad tot de WAR van de Global Warming Policy Foundation. Hij werd zodanig [onder vuur genomen](#) door zijn collega's dat hij na enkele weken zich weer terugtrok. Zijn leven was “ondraaglijk” geworden. Sociale druk uitoefenen is een bekende tactiek om mensen in het gareel te houden. Vanuit de wetenschap bezien echter onacceptabel, want het draagt nul-komma-nul bij aan het inhoudelijke debat.

Clintel is nog maar een half jaar oud en wordt tot nu toe gerund door de twee oprichters en verder diverse vrijwilligers. Wij kunnen en zullen fouten maken en daar mag u ons ook op aanspreken. Die zullen we corrigeren. Wij zijn immers op zoek naar de waarheid. Clintel wil de rol van 'klimaatwaakhond' op zich nemen, zowel op het gebied van de klimaatwetenschap als het klimaatbeleid. We kunnen uiteraard meer bereiken als we kunnen samenwerken met journalisten zoals u. We kijken uit naar een respectvolle samenwerking in de toekomst.

De voorzitter van de WAR, Kees le Pair, zal separaat reageren.

Hoogachtend,

Guus Berkhout, Marcel Crok
oprichters van CLINTEL

bijlage: *"Maarten Keulemans, u slaat de plank volledig mis"*