

*Mevrouw de President,*

In de stukken ziet u drie organisatienamen naar vorenkomen: DELPHI, CFGSEC en CLINTEL. Ik zal u in het kort uitleggen waar het hier omgaat.

– DELPHI is een onderzoeksprogramma dat ik in 1982 heb voorgesteld aan de internationale geofysische industrie. Doel was onderzoek naar nieuwe imaging methoden voor het in kaart brengen van de complexe **geologische lagen in de aarde**. TNO was zakelijk daarbij verantwoordelijk, ik was de wetenschappelijke directeur.

Ik ben trots dat ik meer dan 30 internationale bedrijven vanuit de gehele wereld bij elkaar heb weten te brengen en te houden. Zij waren bereid een Delfts lab te financieren om fundamenteel geofysisch onderzoek uit te voeren met als doel kennis te vergaren over **de immense hoeveelheid informatie in het aardse geologische archief**. Ik heb met die buitenlandse financiering meer dan vijftig doctoren en meer dan honderdvijftig ingenieurs opgeleid, waarvan een aantal met het predicaat cum laude. Vanwege de hoge kwaliteit van het onderzoek in Delphi heb ik het lidmaatschap verkregen van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen. Nogmaals, ik ben daar trots op.

In 2015 (ik was toen 75 jaar) heb ik de leiding van Delphi overgegeven aan mijn opvolger. In die 34 jaar heb ik zo'n €50 miljoen buitenslandsgeld naar de TU Delft gehaald om mijn onderzoek te financieren. Mevrouw de President, dat was in het kort Delphi, ..... nu CFGSEC.

– CFGSEC staat voor het 'Centre for Global Socio-Economic Change'. De plannen voor dat Centrum heb ik samen met TNO in 2014 gemaakt om de twee grote problemen in de wereld zichtbaar te maken: **economische ongelijkheid en ecologische voetafdruk**. Wederom was TNO zakelijk verantwoordelijk, ik was de wetenschappelijke directeur.

De bedoeling was dat CFGSEC het geïntegreerde eco-beeld elk jaar zou actualiseren. Van de officiële oprichting van CFGSEC is het helaas nooit gekomen vanwege de felle kritiek op mijn visie dat **effectief milieu- en klimaatbeleid aparte beleidsdoelen vragen**. We moeten dus eigenlijk spreken van CFGSEC i.o. Tot slot mevrouw de President, ..... nu iets over CLINTEL.

– CLINTEL staat voor 'Climate intelligence'. Het is een internationale stichting met een ANBI status dat wetenschappelijk onderzoek doet naar de **oorzaken van klimaatverandering** en vanuit die kennis **brede voorlichting** geeft aan de samenleving. CLINTEL is in 2019 opgericht door Marcel Crok en mijzelf. Dat werd mogelijk gemaakt door een gift van een Nederlandse vastgoedondernemer. CLINTEL heeft nu een netwerk van ambassadeurs in 26 landen en een mondiaal kennisnetwerk van meer dan 1000 klimaatwetenschappers en energie-ingenieurs.

Mevrouw de President, met deze achtergrond, zal ik u laten zien dat er nooit een cent 'oliegeld' is overgeheveld van DELPHI naar CLINTEL.

#### *Bewijsstuk 1*

De eindresultaten van het CFGSEC-project zijn uitgebreid gepubliceerd in de 'World Prosperity Outlook (de WPO)'. Daarin staat glashelder dat het CFGSEC-project ging over **economische ongelijkheid en ecologische voetafdruk**. Het onderzoek ging dus helemaal NIET over klimaat. **De inhoud van de WPO laat dat overduidelijk zien**.

TNO stond 100% achter de inhoud en was de gastheer bij de grote presentatie van de WPO-resultaten in 2016. De voormalige Minister-President Jan Peter Balkenende schreef niet

alleen het voorwoord in de WPO, hij hield ook een vlammend betoog over het bestrijden van ongelijkheid en hij zat tevens in het discussiepanel aan het slot.

*Bewijsstuk 2 (is in te zien door de rechter)*

Het CFGSEC-project werd door TNO financieel afgesloten in 2016 en pas drie jaar later, in 2019, werd CLINTEL opgericht. Met die oprichting had TNO, en dus ook Delphi, niets te maken. Zoals ik al aangaf, dat werd mogelijk gemaakt door een gift van een Nederlandse vastgoedondernemer. Overheveling van Delphi geld naar CLINTEL **was gewoon technisch onmogelijk**. Dat blijkt ook uit de financiële administratie van CLINTEL. Die administratie is uiteraard volledig door u, als de rechter in deze zaak, in te zien.

Tot slot, mevrouw de President, ik heb twee jaar geleden in een interview al uitgebreid aan de journalisten van 'Follow the Money' uitgelegd dat hun beschuldigingen pertinent onjuist zijn, maar het mag niet baten. **Iedere keer komen ze weer met precies dezelfde beschuldiging – n.l. dat we gefinancierd worden door de olie-industrie – zonder overlegging van enig bewijs**. Wanneer komt daar nu eens een eind aan?

Bovendien wordt door die aanhoudende verdachtmakingen mijn integriteit als onafhankelijk en betrouwbaar wetenschapper door het slijk gehaald. Men komt, ook na jaren niet met bewijs. Daarom kan het toch niet anders, mevrouw de President, dat Pointer die beschuldigingen onvoorwaardelijk zou moeten terugnemen? Zou het niet terecht zijn dat in een vergelijkbare uitzending de kijkers wordt medegedeeld dat Pointer de beschuldigingen terugneemt?

\*\*\*\*\*