

STICHTING CLINTEL

JAARVERSLAG 2021



www.clintel.nl

Inhoudsopgave

Algemeen	3
Oprichting Clintel	3
Doel van Clintel	3
Bestuur	3
Personeel	3
Privacy	4
Jaarverslag	5
Doel, missie en visie	5
Activiteiten in 2021	5
Internationale lezingen	5
Onnodige klimaathaast	6
Peiling onder 3000 Nederlanders	6
Persberichten en open brieven	7
Studio BLCKBX en Café Weltschmerz	8
De Andere Krant Klimaat	8
Klimaatzaak Milieudefensie versus Shell	9
Europees Hof voor de Rechten van de Mens	9
Peer-reviewed artikel over verdwenen hittegolven	10
Rapport Indur Goklany	10
Financieel verslag	11
Financieel beleid	11
Financieel beheer	11
Opzet financieel verslag	11
Baten en lasten 2021	12
Balanspositie	12
Toelichting baten en lasten 2021	13
Sponsorbijdragen	13
Donaties Vrienden van Clintel	13
Donaties particulieren en overige	13
Besteed aan doelstellingen	13
Kosten beheer en administratie	14
Toelichting balans per 31 december 2021	15
Vaststelling	15
Bijlagen	16
Bijlage 1: Baten en lasten 2021	17
Bijlage 2: Balans 2021	19

Algemeen

Oprichting Clintel

De stichting Climate Intelligence (Clintel) is opgericht op 8 maart 2019, gevestigd en kantoorhoudend aan de Zekeringstraat 41 (1014 BV) te Amsterdam en ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 74226746. Het kantoor van Clintel is bereikbaar via het e-mailadres office@clintel.org.

De oprichters zijn emeritus-hoogleraar geofysica Guus Berkhout en wetenschapsjournalist Marcel Crok. De missie van Clintel is het genereren van kennis over en inzicht in de omvang, aard, oorzaken en gevolgen van klimaatverandering en het klimaatbeleid dat hierop betrekking heeft.



Guus Berkhout

Doel van Clintel

De stichting heeft ten doel het (doen) bevorderen van klimaatonderzoek vanwege klimaatverandering en het klimaatbeleid dat daarop betrekking heeft. Clintel tracht dit te realiseren door:

- helder en transparant te communiceren over feiten en veronderstellingen
- het stimuleren van publiek debat
- het uitvoeren van onderzoeksjournalistiek werk
- te fungeren als (inter)nationale ontmoetingsplaats voor wetenschappers
- het doen van wetenschappelijk onderzoek



Marcel Crok

Bestuur

Het Bestuur van Clintel bestond eind 2021 uit de volgende bestuursleden:

- de heer Karel Wakker (voorzitter)
- mevrouw Ria Caspers (secretaris)
- de heer Frank Slisser (penningmeester)

In 2021 waren er twee bestuurswisselingen. Karel Wakker, oud rector magnificus van de TU Delft, volgde Kees de Groot op als voorzitter en Ria Caspers nam het stokje over van secretaris Karin van Egmond. Het bestuur komt in de regel tweemaal per jaar bijeen. Bestuursleden ontvangen geen vergoeding voor de door hen verrichte werkzaamheden, behoudens een vergoeding voor daadwerkelijk gemaakte reiskosten of andere kosten.

Personeel

De stichting heeft geen personeel in dienst en draait grotendeels op de belangeloze inzet van vrijwilligers en betrokkenen. Er is sprake van een

tweehoofdige leiding, die integraal verantwoordelijk is voor zowel het interne als externe functioneren van de stichting. Wel heeft een afbakening van aandachtsgebieden plaatsgevonden ten aanzien van:

- de wetenschappelijke en onderzoekskant van het klimaatbeleid (de heer G. Berkhout)
- de journalistieke kant van klimaatverandering en het klimaatbeleid (de heer M. Crok)

Het beheer en de administratie vindt plaats onder de verantwoordelijkheid van laatst genoemde persoon.

Privacy

Clintel hecht veel waarde aan het waarborgen van de privacy en gaat daarom zorgvuldig om met de binnen de stichting geregistreeerde persoonsgegevens van alle donateurs, relaties en betrokkenen. Persoonsgegevens worden verzameld en verwerkt in overeenstemming met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

Op grond hiervan is door het bestuur een privacystatement vastgesteld, dat de verwerking regelt van alle door of vanwege Clintel verwerkte persoonsgegevens van medewerkers en relaties van Clintel, vrienden van Clintel, donateurs, bezoekers van de website clintel.nl en personen die direct contact hebben (gehad) met Clintel.

Jaarverslag

Doel, missie en visie

Stichting Clintel accepteert dat het klimaat verandert (dat heeft het altijd gedaan en zal het ook altijd blijven doen) en erkent ook dat de mens daarin een rol speelt. Maar hoe groot is die rol van de mens en zijn de veranderingen die we waarnemen problematisch?

Clintel publiceerde in 2019 de World Climate Declaration (WCD, zie clintel.org) met als hoofdboodschap “er is geen klimaatcrisis” (*There is no climate emergency*). Het aantal ondertekenaars van de WCD groeide in 2021 door naar bijna 1000.

Clintel stelt kort gezegd dat de vele metingen die inmiddels beschikbaar zijn geen zorgwekkend beeld laten zien. Integendeel. Clintel pleit daarom voor een betere empirische onderbouwing van klimaatclaims en voor een meer rationele, pragmatische houding ten aanzien van het klimaatbeleid.

Clintel zal daarbij veel verschillende zaken ondernemen: rapporten, wetenschappelijke artikelen en opiniestukken publiceren, lezingen geven, (buitenlandse) sprekers uitnodigen en bijeenkomsten organiseren.

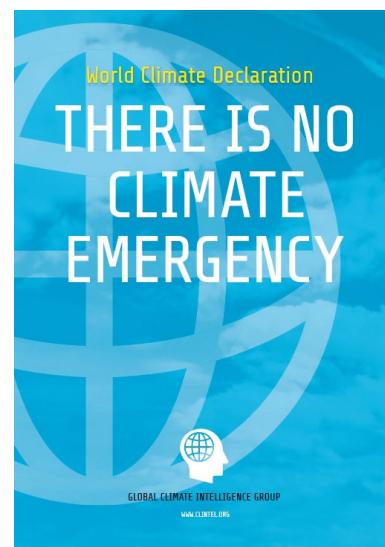
Daarbij is de belangrijkste rol van Clintel die van waakhond, zowel op het gebied van de klimaatwetenschap als het klimaatbeleid. Dus telkens weer stellen wij de vraag: maar is het waar? En bij beleid: wat gaat het de burger kosten en wat levert het op?

Activiteiten in 2021

Het jaar 2021 stond helaas nog steeds in het teken van de coronapandemie. Dit maakte het organiseren van bijeenkomsten nagenoeg onmogelijk. Pas aan het eind van het jaar konden we een lezing organiseren. Dat was met niemand minder dan Will Happer, een vooraanstaande natuurkundige verbonden aan Princeton University. Zowel [de lezing](#) die hij gaf als [een interview](#) met hem bij Café Weltschmerz zijn online terug te vinden op onze website.

Internationale lezingen

Samen met het Irish Climate Science Forum organiseerden we [meerdere lezingen](#) gegeven door internationaal bekende wetenschappers, te weten John Christy, Roy Spencer, Richard Lindzen, Ross McKittrick, Will Happer, Steven Koonin (auteur van het uitstekende boek *Unsettled*), Roger Pielke Jr



en Benny Peiser (of the Global Warming Policy Foundation). Alle lezingen staan online op de website van het Irish Climate Science Forum.

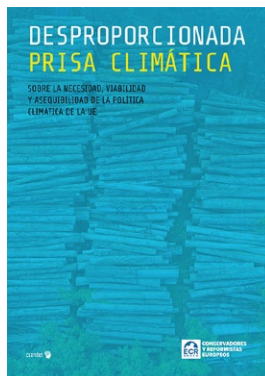
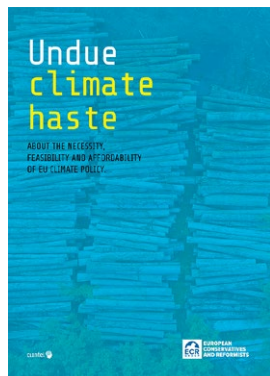
Guus Berkhout gaf daarnaast **een online** lezing voor de Canadese organisatie Friends of Science. In de lezing kondigde hij aan dat Clintel op een nieuwe manier data zal gaan analyseren.

Marcel Crok gaf **een presentatie** tijdens de Climate Reality Forum (georganiseerd door het Heartland Institute) over het zesde IPCC-rapport.

Onnodige klimaathaast

Het jaar startte met **de publicatie** van het essay *Onnodige Klimaathaast*. Het essay, geschreven door Marcel Crok, maakt aannemelijk dat zelfs als je accepteert dat CO₂ alle opwarming sinds 1850 heeft veroorzaakt, zoals het IPCC veronderstelt, er nog steeds geen sprake is van een klimaatcrisis en dat het huidige EU-klimaatbeleid onnodig ambitieus is en daardoor erg duur, met alle gevolgen van dien voor de portemonnee van de burger. Een belangrijke rol in het essay is weggelegd voor William Nordhaus, de klimaateconoom die in 2018 de Nobelprijs voor economie won. Nota bene in zijn Nobelrede pleitte hij voor 3,5 graad opwarming in 2100 als zijnde het meest kostenefficiënt. Deze boodschap past echter niet in het narratief van het Parijs Klimaatakkoord dat stelt dat landen onder de 2 graad willen blijven of liefst zelfs onder de 1,5 graad. Brussel negeerde daarom Nordhaus en nodigde Greta Thunberg in 2019 uit om langs te komen in het Europees Parlement.

Het essay werd vervolgens vertaald in **het Engels** en in **het Spaans**.



Peiling onder 3000 Nederlanders

Clintel liet **een peiling** uitvoeren onder 3000 Nederlanders over klimaatverandering en klimaatbeleid. Er zat ook een aantal kennisvragen tussen en de uitkomsten daarvan waren zeer interessant.

Uit de antwoorden blijkt dat Nederlanders een overdreven alarmerend beeld van de opwarming hebben. Slechts een derde van de ondervraagden weet het goede antwoord (1 graad opwarming sinds 1850) en de helft denkt dat het 3 of zelfs 6 graden is (wat dus al meer zou zijn dan de doelstelling in het Parijs Klimaatakkoord).

De ondervraagden overschatten ook de stijging van de zeespiegel (18 cm in de afgelopen eeuw). Hoewel de scores hier iets beter zijn (42% kiest het



goede antwoord), denkt nog altijd een kwart dat het 33 cm was en 7% kiest zelfs voor 84 cm.

Slechts 4% van de ondervraagden denkt dat de opwarming sinds 1850 volledig door broeikasgassen is veroorzaakt, terwijl het IPCC er wel vanuit gaat dat vrijwel 100% van de opwarming door CO₂ en andere broeikasgassen komt. Maar liefst 43% denkt dat het aandeel van broeikasgassen 50% is of minder en dus dat de mens niet de grootste invloed heeft op het klimaat. Terwijl 45% denkt dat het 50% of meer is.

Gevraagd welke vorm van mitigatie (CO₂-reductie) men het belangrijkste vindt, scoort kernenergie met 38% het best, gevolgd door zon (33%). Wind scoort veel lager (slechts 12%). Biomassa en CO₂-opslag zijn met respectievelijk 1% en 2% verre van populair. Toch stopt de overheid vele tientallen miljarden euro's subsidie in zon, wind, biomassa en ondergrondse CO₂-opslag), terwijl er niet geïnvesteerd wordt in kernenergie. Deze verhouding lijkt dus volkomen scheef.

Vergelijken we daarna kernenergie één op één met achtereenvolgens wind-energie en zonne-energie dan worden de verschillen groter. Bij beide vergelijkingen kiest 58% voor kernenergie tegen 28% voor wind en 29% voor zon. Het huidige klimaatbeleid gaat dus tegen de wensen van de burger in.

Persberichten en open brieven

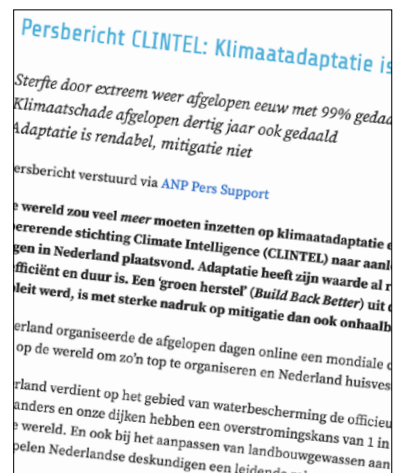
In januari stuurde Clintel **een persbericht** naar de media met de kop: klimaatadaptatie is veel efficiënter dan mitigatie. Dit was naar aanleiding van een tweedaagse klimaatop in Nederland, waarbij vooral adaptatie op de agenda stond. We schreven: "De wereld zou veel meer moeten inzetten op klimaatadaptatie en juist veel minder op mitigatie. Dat concludeert de wereldwijd opererende stichting Climate Intelligence (Clintel) naar aanleiding van de internationale klimaatop die afgelopen twee dagen in Nederland plaatsvond. Adaptatie heeft zijn waarde al ruimschoots bewezen, terwijl mitigatie op dit moment juist inefficiënt en duur is. Een 'groen herstel' (Build Back Better) uit de coronacrisis, waarvoor tijdens de klimaatop voortdurend gepleit werd, is met sterke nadruk op mitigatie dan ook onhaalbaar."

Het persbericht werd niet opgepikt door de media.

Guus Berkhout, de president van Clintel, verstuurde in 2021 namens Clintel meerdere open brieven, o.a. naar **Frans Timmermans**, **Mark Rutte**, aan **'groene bestuurders'** (naar aanleiding van de overstromingen in Limburg en de Eifel), aan **wereldleiders** ten tijde van de COP26 in Glasgow, aan het **IPCC**, aan **Nederlandse universiteiten** en aan de **rector magnificus van de TU Delft** (i.v.m. de eredoctoraat voor Frans Timmermans). Op geen van de brieven kwam een reactie.

Clintel publiceerde in het kader van de COP26 eveneens **een trilogie** gericht aan respectievelijk regeringsleiders, jongeren en klimaatwetenschappers.

In augustus publiceerde Clintel **een statement** naar aanleiding van de publicatie van het zesde IPCC-rapport.



Studio BLCKBX en Café Weltschmertz

Het lijkt er sterk op dat Clintel door de mainstream media steeds meer genegeerd wordt. Dit is niet uniek voor het klimaatdebat. Ook bij het coronabeleid zagen we dat alternatieve visies niet of nauwelijks een podium krijgen. Gelukkig ontstaan er steeds meer alternatieve platforms die de leemte proberen te vullen. Clintel werkt samen met onder andere Studio BLCKBX en Café Weltschmertz.

Marcel Crok was tweemaal te gast bij BLCKBX ([hier](#) en [hier](#)) en beide uitzendingen zijn zeer goed bekeken. In de tweede uitzending besprak Crok het zesde IPCC-rapport en deed hij een oproep voor crowdfunding. Deze oproep was zeer succesvol (er werd ruim 20.000 euro opgehaald voor het onderzoek dat in 2022 afgerond zal worden).



Daarnaast zond Café Weltschmertz meerdere interviews uit, met en/of door mensen van Clintel. Zo waren Cyril Wentzel en Willem Joustra (van de Clintel-website resinbeeld.nl) [te gast](#) om over de Regionale Energiestrategie (RES) te praten en interviewde Marcel Crok advocaat [Peter de Lange](#) over windmolens en [Fenna Swart](#) over biomassa.

De Andere Krant Klimaat

Een belangrijk project in 2021 was de productie van [De Andere Krant Klimaat](#), een samenwerking tussen Clintel en *De Andere Krant*. De krant bestaat uit 24 pagina's die allemaal gaan over klimaatverandering en klimaatbeleid. Marcel Crok trad op als 'gasthoofdredacteur' van de krant. Het hoofdartikel van de krant stelt dat we in Europa gevangen zitten in een klimaatfuik. Het overheersende narratief is geworden dat we onder de 1,5 graad wereldwijde opwarming moeten blijven en dat we om dat te bereiken in 2050 geen CO₂ meer mogen uitstoten. Deze reductie moet grotendeels tot stand gebracht worden met duurzame bronnen als zon, wind en biomassa. Het verhaal schetst hoe we in deze fuik beland zijn geraakt en dat we er voorlopig niet zo makkelijk uit zullen komen.

Andere verhalen in de Klimaatkrant:

- Een zeer interessant interview met advocaat Peter de Lange, die stelt dat nieuwe windmolenprojecten in strijd zijn met Europees recht. De Raad van State signaleert ook problemen en organiseert binnenkort een studiedag hierover. De ontwikkeling van deze kwestie is zeer relevant voor alle duurzame energie-projecten in Nederland.
- Waarom het klimaatbeleid zal falen. Gepromoveerd chemicus Friso Sikkema, die zelf werkt aan de energietransitie, legt in dit artikel uit



waarom een transitie gebaseerd op voornamelijk duurzame energie gedoemd is te mislukken.

- Stichting Clintel zette de website RES in Beeld op, waarop plannen voor windmolens en/of zonneparken met fotomontages in beeld gebracht worden. Projectleider Willem Joustra blikt terug op het eerste jaar en legt uit waarom de RES leidt tot polarisatie onder de bevolking.
- Zes jonge klimaatactivisten uit Portugal zijn geïnspireerd door de Urgenda-zaak in Nederland een rechtszaak begonnen tegen 33 Europese landen. Advocaat Lucas Bergkamp en jurist Katinka Brouwer leggen uit hoe vergaand deze zaak is.
- Fenna Swart voert een felle strijd tegen de bouw van biomassacentrales. “Een kind kan begrijpen dat het raar is om bomen te verbranden om het klimaat te redden.”
- Ingenieur Theo Wolters legt uit waarom thoriumcentrales zoveel efficiënter en dus goedkoper kunnen zijn dan de bestaande kerncentrales die op uranium draaien. “Alles bij elkaar heb je als het allemaal lukt oneindig veel, bijna gratis brandstof en geen grote hoeveelheden levenslang radio-actief afval meer.”
- Huizen van het gas af halen wordt nooit rendabel. Dat wordt steeds duidelijker. Laatste inschatting is dat het minimaal € 40.000,- per huis gaat kosten en dat daarvan € 20.000,- nooit terugverdiend zal worden. Politiek belofde ‘woonlastenneutraliteit’ is dan ook niet haalbaar. Energie-expert Jon van Diepen legt het uit.
- Als je kernenergie eerlijk vergelijkt met zon en wind komt kernenergie er zowel qua prijs als ruimtegebruik gunstiger uit. Dat blijkt uit het rapport Road to Climate Neutrality by 2050. Kernenergie verdient daarom een eerlijke kans, stelt de auteur van het rapport.

Klimaatzaak Milieudefensie versus Shell

In mei 2021 wint Milieudefensie haar klimaatzaak tegen Shell. Clintel publiceerde hierover meerdere artikelen van milieujurist Lucas Bergkamp. Clintel maakt zich net als Bergkamp grote zorgen over de toenemende invloed van juridische vonnissen op het klimaatbeleid. Shell gaat in hoger beroep en dat biedt Clintel de mogelijkheid om te proberen in deze zaak tussen te komen. In 2022 zal dat een belangrijk project worden.

Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Clintel probeerde eveneens **te interveniëren** in een zaak die diende aan het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en die was aangespannen door een groep Portugese kinderen. De zaak is aangespannen tegen 33 Europese landen en qua eisen vergelijkbaar met de Urgenda-zaak in Nederland. Wij schreven: “Clintel vindt dat het Europees Hof voor de Rechten van de Mens besluiten moet nemen die zijn gebaseerd op de beste beschikbare wetenschap en de beste analyse van beleid. De stukken die momenteel bij het Hof liggen zijn incorrect en misleidend. We willen wetenschappelijke informatie bij het Hof aandragen om dit te corrigeren. Het Hof gelooft bijvoorbeeld dat de zogenoemde ‘climate emergency’ een wetenschappelijk concept is, wat het niet is.

In het kort: onze bijdrage zal zorgen dat het Hof niet dezelfde fouten maakt als de Nederlandse Hoge Raad in de zaak Urgenda, waar de zaak Duarte op steunt.”

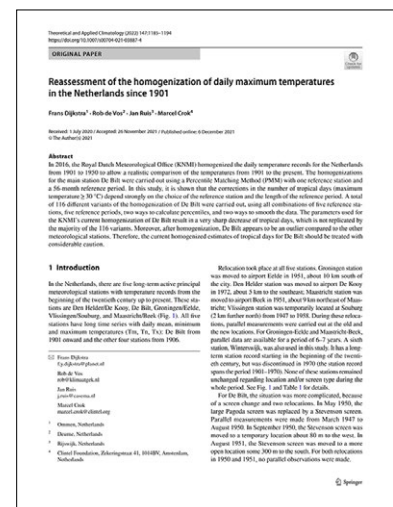
Ons verzoek werd tot tweemaal toe afgewezen door het Hof.

Peer-reviewed artikel over verdwenen hittegolven

In 2020 publiceerde Clintel het rapport *Het Raadsel van de Verdwenen Hitttegolven*, over de homogenisatie van temperatuurmetingen in De Bilt (door het KNMI), die ertoe geleid heeft dat 16 van de 23 hittegolven in de periode 1901-1950 uit de boeken zijn verdwenen. Het KNMI weigerde op het Clintel-rapport te reageren. De vier auteurs van het rapport (waaronder Clintel-oprichter Marcel Crok) lieten zich niet ontmoedigen en probeerden hun kritiek op de homogenisatie ook in een peer-reviewed tijdschrift te publiceren. Na een afwijzing en een zeer lange reviewprocedure lukte dat in het tijdschrift *Theoretical and Applied Climatology*. De eerste alinea van [het persbericht](#) luidt als volgt:

“Het KNMI heeft te veel tropische dagen geschrapt in de periode 1901-1950. Dat stellen vier Nederlandse onderzoekers in een vandaag [gepubliceerde paper](#) in het wetenschappelijke tijdschrift *Theoretical and Applied Climatology*. De fout ontstond doordat het KNMI slechts één station gebruikte om De Bilt mee te corrigeren. De paper laat zien dat de correcties betrouwbaarder worden door meer stations te gebruiken en een langere vergelijkingsperiode.”

Clintel heeft het artikel [open access laten publiceren](#) (dat is tegenwoordig vrij kostbaar) zodat iedereen het gratis kan lezen.



Rapport Indur Goklany

In december [publiceerde](#) Clintel het rapport *Klimaatverandering: is het wel zo erg?* In deze wetenschappelijke studie geschreven door Indur M. Goklany (oorspronkelijk in het Engels uitgegeven door de zusterorganisatie Global Warming Policy Foundation) worden allerlei wetenschappelijke indicatoren getoetst aan het standaardverhaal. Het is een brede en systematische bespreking van empirische trends en statistisch materiaal over zaken als weersextremen, bosbranden, drinkwater, infectieziektes en indicatoren van welzijn en welvaart.

De resultaten van Goklany halen de heersende dystopische verhalen punt voor punt onderuit. Een aantal voorbeelden: sinds 1920 is het aantal dodelijke slachtoffers door extreem weer met 99% afgenomen; cyclonen, tornado's, overstromingen en droogtes zijn niet erger geworden; economische verliezen ten gevolge van extreme weersomstandigheden zijn gedaald; bosbranden zijn minder omvangrijk dan vroeger; de graanopbrengsten en voedselvoorraden zijn toegenomen en kustmarges en stranden zijn niet kleiner geworden.

Het rapport is gratis te [downloaden](#) via de website [clintel.nl](#).



Financieel verslag

Financieel beleid

Het financieel beleid van Clintel is erop gericht jaarlijks een sluitende exploitatie te realiseren en daarbij te opereren vanuit een gezonde financiële positie. Dit draagt bij aan onze continuïteit en biedt daarnaast mogelijkheden om te investeren in de verdere ontwikkeling van de stichting.

Makkelijk zal dit niet zijn, omdat Clintel afhankelijk is van donateurs en ter behoud van haar onafhankelijkheid vooralsnog geen bijdragen accepteert van de overheid en ook niet van grote bedrijven die directe belangen hebben in de energiewereld.

Financieel beheer

Los van de (financiële) omvang van de stichting is het bestuur van mening dat te allen tijde een deugdelijk en betrouwbaar financieel beheer dient te worden gewaarborgd. Financiers en donateurs hebben er recht op dat ter beschikking gestelde gelden aan de stichting, hoe klein ook, op een rechtmatige en verantwoorde wijze aan de doelstellingen van Clintel worden besteed.

Hiertoe is door het bestuur een model 'Huishoudelijk reglement Stichting Clintel' opgesteld, waarin taken en bevoegdheden van het bestuur en management nader zijn uitgewerkt. Tevens is een 'Model financieel statuut van de Stichting Clintel' vastgesteld. Hierin zijn nadere bepalingen opgenomen met betrekking tot het financieel beheer, waaronder de regeling van (betalings) bevoegdheden, de afhandeling van facturen, de verwerking van giften en donaties, de administratievoering en diverse procedurele regelingen.

Opzet financieel verslag

Hoewel niet verplicht, heeft de stichting besloten het financieel verslag (waarin opgenomen de jaarstukken) op te stellen conform Titel 9, Boek 2 BW en in het bijzonder de voorschriften van de Richtlijn voor de Jaarverslaggeving 650 Fondsenwervende Organisaties. Het betreft hier richtlijn C2 voor kleine fondsenwervende organisaties. De Richtlijn 650 beoogt inzicht te verschaffen in de verwerving van fondsen en de daadwerkelijke besteding aan het doel waarvoor de fondsen zijn geworven. De opzet van de 'Staat van baten en lasten' is zodanig gekozen, dat een zo'n volledig mogelijk beeld kan worden verkregen van de baten en lasten verband houdende met alle activiteiten die onder de verantwoordelijkheid van de stichting zijn uitgevoerd. Daar waar projectmatige (onderzoeks)activiteiten worden uitgevoerd zullen deelbegrotingen worden opgesteld, teneinde de beheersbaarheid zo goed mogelijk te kunnen waarborgen.

Baten en lasten 2021

De exploitatie over 2021 sluit met een voordelig resultaat van € 24.725,-. Het is bij Clintel lastig om een goede begroting te maken. De inkomsten van de stichting zijn onzeker en vooraf is vaak ook niet duidelijk welke projecten uitgevoerd zullen gaan worden. Het is vaak inspelen op de actualiteit. De begroting ging uit van een hogere bijdrage van de hoofdsponsor. Dit is echter gecompenseerd met hogere inkomsten uit met name particuliere donaties en Vrienden van Clintel. De hoofdsponsor stelt daarnaast het Clintel-kantoor in Amsterdam beschikbaar. Donaties komen daardoor volledig ten goede aan de projecten.

Balanspositie

De stichting is in 2019 vanaf nul begonnen en heeft geen specifieke bezittingen en schulden. Er zijn geen materiële activa, auto's, voorraden en er wordt ook geen kas aangehouden. De kantoorruimte wordt om niet aan de stichting ter beschikking gesteld. Daarnaast zijn door de stichting geen schulden (financieringen, leningen e.d.) aangegaan. De balans bestaat derhalve voornamelijk uit het saldo van de bankrekening per 31 december 2021 en de op deze datum nog te ontvangen en te betalen bedragen.

Het voordelig resultaat over 2021 heeft te maken met donaties die gedaan zijn om het zesde IPCC-rapport, dat in 2021 verscheen uitgebreid te analyseren. Een rapport hierover zal in de loop van 2022 verschijnen. Daarnaast zal het resultaat worden gebruikt om een beperkte financiële buffer op te bouwen om toekomstige fluctuaties en mogelijke tegenvallers in de exploitatie te kunnen opvangen. Het bestuur denkt hier een bedrag van maximaal € 10.000,- voor nodig te hebben.

Toelichting baten en lasten 2021

De exploitatie over 2021 resulteert in een voordelig saldo van € 24.725,-. Onderstaand zal een beknopte toelichting worden gegeven op de belangrijkste baten en lasten.

Sponsorbijdragen

Door de heer N. Sandmann is in 2019 besloten aan de stichting Clintel een sponsorbijdrage ter beschikking te stellen ter grootte van € 500.000,-, in principe ter beschikking te stellen in jaarlijkse tranches. Met de sponsor is overeengekomen dat de daadwerkelijke sponsoring zal plaatsvinden op basis van specifieke te bekostigen projecten en/of uitgaven. Over 2021 is in dit kader een totaalbedrag ontvangen van € 20.000,-.

Donaties Vrienden van Clintel

Donateurs kunnen zich verbinden aan Clintel met een donatie van € 100,- per jaar (of hoger). Vrienden van Clintel krijgen publicaties als eerste toegestuurd en worden gratis uitgenodigd voor bijeenkomsten. Jaarlijks organiseert Clintel een speciale bijeenkomst voor alle vrienden. In 2020 kon deze bijeenkomst – die al gepland was – vanwege Covid19 niet doorgaan en ook in 2021 zat dat er vanwege de corona maatregelen helaas nog niet in. In 2021 is het aantal Vrienden van Clintel verder gegroeid naar bijna 300.

Donaties particulieren en overige

In 2021 heeft Clintel diverse donaties van particulieren ontvangen, gezamenlijk bijna € 52.000,-. Dat is fors meer dan in 2020. De naamsbekendheid van Clintel groeit en donaties zijn vaak gekoppeld aan een specifiek project waarvoor we steun vragen. Zo leverde een oproep in een uitzending van Studio BLCKBX om te doneren voor een uitgebreide analyse van het IPCC-rapport ruim € 20.000,- op. Een Nederlandse stichting doneerde € 8.000,- wat onder andere is gebruikt voor het uitvoeren van de peiling onder 3000 burgers.

Besteed aan doelstellingen

De opgehaalde middelen zijn besteed aan een heel scala aan projecten. Clintel beheert drie websites (clintel.nl; clintel.org en resinbeeld.nl) waarvoor veel content is gemaakt. Dat gaat deels met vrijwilligers en deels met betaalde krachten. De content voor RES in Beeld is relatief kostbaar,

omdat het tijdrovend werk is en omdat een bedrijf een tiental zeer professionele filmpjes heeft gemaakt.

Een aanzienlijk bedrag is ook besteed aan de productie van *De Andere Krant Klimaat*. De kosten zaten vooral in het maken van de content. De krant is goed ontvangen en breed verspreid in Nederland.

Van de ruim € 20.000,- die opgehaald werd voor analyse van het IPCC-rapport is de eerste € 10.000,- besteed in 2021. Het restant zal ingezet worden in 2022 om de analyse af te ronden.

De peiling over klimaatverandering en klimaatbeleid onder 3000 Nederlanders kostte € 7000,-. Dat is inclusief het schrijven van een rapport over de resultaten en de vormgeving.

Door samenwerking met de Duitse organisatie EIKE kon de lezing en het verblijf van William Happer relatief goedkoop georganiseerd worden. De organisatie van de reeks online lezingen geschiedt zelfs volledig met de belangeloze inzet van betrokkenen in het internationale Clintel-netwerk.

Kosten beheer en administratie

Uitgangspunt voor Clintel is dat de kosten van beheer en administratie zo laag mogelijk worden gehouden. Via de vrijwillige en belangeloze inzet van vele betrokkenen kan dat worden gerealiseerd.

Toelichting balans per 31 december 2021

De inventaris van de stichting is gewaardeerd tegen een vast bedrag van € 0,-. Hetzelfde is van toepassing voor eventuele voorraden, zoals uitgebrachte rapporten, essays, brochures e.d.

De liquide middelen bestaan uit de banksaldi. Vooralsnog wordt één bankrekening aangehouden bij de ING. Er zijn geen kasmiddelen.

Per 31 december bestaat nog een aantal te ontvangen posten (debiteuren en nog te ontvangen baten) die geheel in het volgende verslagjaar zijn afgewikkeld.

Het voordelig resultaat zal worden toegevoegd aan de algemene reserva van de stichting en vormt een buffer voor toekomstige onvoorziene omstandigheden.

Per 31 december bestaat nog een aantal te betalen posten (crediteuren en nog te betalen kosten) die geheel in het volgende verslagjaar zijn afgewikkeld.

Vaststelling

Door het bestuur van de stichting Clintel is het financieel verslag 2021 (onderdeel uitmakend van het jaarverslag 2021) vastgesteld in de vergadering van 9 oktober 2022.

Bijlagen



Bijlage 1

Baten en lasten 2021

	2021 REALISATIE	2021 BEGROOT	2020 REALISATIE
			€
Baten			
Baten van particulieren			
▪ sponsorbijdragen N. Sandmann	20.000,00	40.000,00	32.000,00
▪ donaties Vrienden van Clintel	27.099,04	30.000,00	14.505,00
▪ donaties particulieren	51.643,86	20.000,00	12.110,00
Baten van bedrijven	495,00	0,00	2.745,00
Baten van subsidies en overheden	0,00	0,00	0,00
Baten van andere organisaties zonder winststreven	8.000,00	10.000,00	15.000,00
Overige baten			
▪ vergoeding publicaties	50,00	0,00	9.975,00
▪ vergoeding lezingen		0,00	
▪ baten overige activiteiten	1.512,32		
Som van de baten	108.800,22	100.000,00	86.335,00
Lasten			
Besteed aan doelstellingen			
▪ Essay Onnodige Klimaathaast, Undue Climate Haste	0,00	0,00	10.000,00
▪ Clintel's Energievisie Energia Renovabilis	0,00	0,00	6.000,00
▪ Analyse Zesde IPCC-rapport	10.000,00	20.000,00	
▪ Hittegolvenproject	4.000,00	10.000,00	
▪ De Andere Krant Klimaat	16.257,00	15.000,00	
▪ Content voor website Resinbeeld.nl	13.855,50	10.000,00	12.000,00
▪ Content voor website Clintel.nl	6.620,00	10.000,00	5.768,17
▪ Content voor website Clintel.org	4.302,92	5.000,00	5.000,00
▪ World Climate Declaration	3.443,28	5.000,00	6.000,00
▪ Organisatie Clintel kamers	0,00	5.000,00	4.310,45

(VERVOLG VORIGE PAGINA)	2021 REALISATIE	2021 BEGROOT	2020 REALISATIE
▪ Internationale lezingen	2.378,00	5.000,00	2.000,00
▪ Nieuwsbrieven	3.458,76	0,00	
▪ Peiling over klimaatverandering	7.000,00	0,00	
Organisatie- en uitvoeringskosten			
▪ ontwerp en vormgeving	4.633,69	0,00	4.399,37
▪ bouw en onderhoud websites	1.500,00	15.000,00	16.808,70
▪ organisatiekosten	0,00	0,00	0,00
Wervingskosten	4.087,00	5.000,00	5.664,01
Kosten beheer en administratie			
▪ bestuurskosten	53,40	500,00	260,00
▪ kantoorkosten	1.361,09	1.000,00	2.652,36
▪ administratiekosten	289,67	300,00	0,00
Som van de lasten	83.240,31	93.300,00	80.863,02
Saldo voor financiële baten en lasten	25.559,91	6.700,00	5.471,98
Saldo financiële baten en lasten	834,53	1.700,00	518,85
Saldo van baten en lasten	24.725,38	5.000,00	4.953,13
BESTEMMING SALDO VAN BATEN EN LASTEN			
Toevoeging/onttrekking aan eigen vermogen	24.725,38	5.000,00	4.953,13

Bijlage 2

Balans 2021

ACTIVA	31-12-2021	31-12-2020	PASSIVA	31-12-2021	31-12-2020
	€	€		€	€
Materiele vaste activa			Eigen vermogen		
Boekwaarde inventaris	0	0	Algemene reserve	8.729	3.776
			Resultaat lopend jaar	24.725	4.953
Liquide middelen			Voorzieningen		
Kas	0				
Bank	33.589	5.943			
Vorraden					
Voorraad	0	0			
Vorderingen			Schulden		
Debiteuren	0	0	Crediteuren	135	1.553
Overlopende posten			Overlopende posten		
Nog te ontvangen	0	9.500	Nog te betalen kosten	0	5.161
Vooruitbetaalde kosten	0	0	Vooruitontvangen bijdragen	0	0
Totaal	33.589	15.433	Totaal	33.589	15.433



www.clintel.nl